საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გიორგი კერატიშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

| | |
|---|---|
| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☑ |

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
|---|---|---|
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 17 | 20 |
| წერის უნარი | 17 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 5 | 5 |
| **ქულათა ჯამი** | 90 | 100 |

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა

თარიღი: 28. 05. 2021.

## თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **გიორგი კერატიშვილის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^2$ მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გიორგი კერატიშვილის** საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2020 წლის 22 დეკემბერს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე -https://www.youtube.com/watch?v=jdUZ0AoX8rM

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი **გიორგი კერატიშვილი** არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის **გიორგი კერატიშვილი** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის $36^3$ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის $36^4$ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი გახლავთ 36 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 13 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ თითქმის 5 წელია, კერძოდ:
2016 წლის 25 ივლისს განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით; ხოლო 2019 წლის 25 ივლისიდან იმავე თანამდებობაზე გამწესდა უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე.
რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, დამოუკიდებლობას, თავდაჭერილობას, კორექტულობას, გულისხმიერებას, კომპეტენტურობას, შრომისმოყვარეობას, სამართლიანობას, მაღალ პროფესიულ პასუხისმგებლობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.
გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა გიორგი კერატიშვილმამონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:
ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალი - სტრასბურგის საერთაშორისო სასამართლო - სტაჟირება.
- ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-5 და მე-6 მუხლები.
- ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-10 და მე-14 მუხლები.
- სამართლებრივი სიკეთის დაცვა, საზოგადოებრივ ჭრილში.
- 2018 წლის 27 ოქტომბრიდან 2 ნოემბრის ჩათვლით მივლინებულ იქნა აშშ - ში ამერიკის შეჯიბრებითობის პროცესის გაცნობის მიზნით.
- 2018 წლის 19-21 ნოემბერს მივლინებულ იქნა სტრასბურგში დემოკრატიის მსოფლიო ფორუმზე.
- 2018 წლის 12-15 სექტემბერს მონაწილეობა მიიღო სემინარში „არჩევანი დემოკრატიული კულტურის სასარგებლოდ."
- 2018 წლის 26 ივლისს საქართველოში ყაზახეთის დელეგაციის სტუმრობისას კანდიდატის მიერ გაკეთდა მოხსენება: 1. მოსამართლეთა კანდიდატების შერჩევა და კრიტერიუმები: 2. სასამართლოების საქმიანობის ადმინისტრირება.
- ადამიანის უფლებათა ევროპული და საერთაშორისო სტანდარტები - ტრენინგი.
- საქმეთა ნაკადის მართვა - ტრენინგი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - ტრენინგი.
- ნარკომომხმარებელთა უფლებები - ტრენინგი.
- სამოსამართლო ეთიკის საბაზისო კურსი -ტრენინგი.
-სიძულვილის მოტივით ჩადენილი დანაშაულების ეფექტიანი განხილვა - ტრენინგი.

- კორუფციასთან დაკავშირებულ საქმეთა ეფექტიანი განხილვა - ტრენინგი.
- ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი) - ტრენინგი.
- როგორ უნდა შევაფასოთ სასამართლოს გარეთ გაკეთებული განცხადება, მაშინ როცა არ გვაქვს ფორმალური წესები ირიბ ჩვენებებთან დაკავშირებით - ტრენინგი.

კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში სემინარის ხელმძღვანელი - სისხლის სამართლის პროცესში.
კანდიდატი არის სამართლებრივი წიგნის თანაავტორი: - „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე" ნაწილი მე-3, თავი მე-5. "გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით"; თბილისი 2019 წ.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის საკუთრებაშია ორი მიწის ნაკვეთი და საცხოვრებელი სახლი. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, გიორგი კერატიშვილს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.
მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.
კანდიდატი არ ყოფილა ცნობილი მხარედ/დაზარალებულად რაიმე საქმეში.
კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა გიორგი კერატიშვილმა წარმოადგინა მის მიერსისხლის სამართლის საქმეებზე გამოტანილი 3 განაჩენი და 1 პუბლიკაცია: „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე" ნაწილი მე-3, თავი მე-5. "გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით"; თბილისი 2019 წ.
**2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში,** გიორგი კერატიშვილმა საქმეთა 100% განიხილა და მათზე გადაწყვეტილებები მოამზადა საპროცესო ვადების დაცვით; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 98.3%-ში. საანგარიშო პერიოდში (996 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 9194 საქმე, დღეში საშუალოდ 10 საქმემდე.

- **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.
შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **17 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **17 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების და პუბლიკაციის გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული **წერის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **17 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული **ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **14 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, აქვს მოსამართლის მაღაალი წოდების შესაფერისი ქცევა, არის კორექტული, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ. ასევე, ავლენს მენეჯერულ თვისებებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში** შეფასდა **15 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო-პედაგოგიურ საქმიანობას, შესაბამისად ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა **5 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **გიორგი კერატიშვილის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **90 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **17 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -**17 ქულა**
3. წერის უნარი -**17 ქულა**
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - **14 ქულა**
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - **15 ქულა**
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - **5 ქულა**
7. პროფესიული აქტივობა - **5 ქულა**

**ქულათა ჯამი 90 ქულა**

თარიღი: **28.05.2021 წ.**

ხელმოწერა: